



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1491/2019-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kačarik, OIB: 83243441827, Đakovo, B. A. Mandića 63, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kačarik, OIB: 83243441827, Đakovo, B. A. Mandića 63.

Obrazloženje

Dana 08. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kačarik, OIB: 83243441827, Đakovo, B. A. Mandića 63 (dalje u tekstu potrošač). U prijedlogu je navedeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača, te da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE je li suglasan da se provede predmetni postupak, pa se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača smatra da je suglasan.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA (dalje Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnove glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Kako je u trenutku podnošenja prijedloga FINE sudu potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s osnove glavnice u iznosu manjem od 20.000,00 kn u

neprekinutom razdoblju dužem od tri godine, sud je sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a objavio Oglas dana 02. listopada 2019., te je po isteku Oglasa zatražio ponovnu provjeru iz Očevidnika FINE o stanju blokade potrošača.

Iz pribavljenih podataka iz Očevidnika proizlazi da na današnji dan 22. studenog 2019. u odnosu na potrošača imaju u redosljedu naplate neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu glavnice od 21.623,60 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.e st. 1. ZSP-a u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Kako iz podataka iz Očevidnika proizlazi dakle da potrošač sada ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu glavnice preko 20.000,00 kn, to nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a, pa je sukladno čl. 79.e st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci.

U Đakovu 22. studenog 2019.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranci e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **17891-98a2a**

Kontrolni broj: **04916-49264-5edde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.